

Evaluation Teaching Performance of Faculty Members at the Faculty of Education, University of Sirte in Libya From the View Point of College Students as an Approach to Achieve Quality of University Education

Amhaimmed Omar Amhaimmed Essa

Education and Psychology - College of Education

Sirte University - Libya

dr.m.omar67@gmail.com

Hassan Salm Ahmed Alshahopi

Education and Psychology - College of Education

Misurata - Libya

alshahopi@yahoo.com

Received 27/8/2019

Accepted 25/9/2019

Abstract:

The present study aims to evaluate the teaching performance of the faculty member at the Faculty of Education, University of Sirte, from the point of view of the students of the faculty as an approach to achieve quality in university education. The study uses the descriptive analytical method using the evaluation card of the faculty member in the fields of lecture planning, preparation, human relations, and evaluation methods. The study reached a number of conclusions, most notably:

- Evaluation of the performance of the faculty member at the Faculty of Education is moderate, reflecting the dissatisfaction of students with this performance.

- There are no statistically significant differences at the level of 0.01 due to the variables of gender, the semester, and the course in their responses about evaluating the performance of the faculty member.

- There are statistically significant differences at the level of significance 0.05 for the variable of the scientific departments in the responses of students about the evaluation of the performance of the faculty member of the Faculty of Education in favor of the departments of (Mathematics, Chemistry, Physics, and Biology).

Keywords: Evaluation, Teaching Performance.

تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة سرت في ليبيا من وجهة نظر طلبة الكلية كمدخل لتحقيق جودة التعليم الجامعي

احسن سالم احمد الشهوي
التربية وعلم النفس - كلية التربية
جامعة مصراته - ليبيا
alshahopi@yahoo.com

امحمد عمر امحمد عيسى
التربية وعلم النفس - كلية التربية
جامعة سرت - ليبيا
dr.m.omar67@gmail.com

قبول البحث ٢٥ / ٩ / ٢٠١٩

استلام البحث ٢٧ / ٨ / ٢٠١٩

الملخص:

هدفت الدراسة الحالية إلى تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية جامعة سرت من وجهة نظر طلبة الكلية كمدخل لتحقيق الجودة في التعليم الجامعي. استخدمت الدراسة المنهج الوصفي التحليلي مستعينة في ذلك ببطاقة تقويم عضو هيئة التدريس في مجالات التخطيط للمحاضرة والاستعداد لها وفي العلاقات الانسانية واساليب التقويم المتبعة، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة من النتائج أبرزها:

- تقويم أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية كان في مجمله متوسطاً مما يعكس عدم رضا الطلاب عن هذا الأداء.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١، تعزى لمتغير جنس الطلاب والفصل الدراسي والمقرر الدراسي في استجاباتهم حول تقويم أداء عضو هيئة التدريس.
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥، لمتغير الأقسام العلمية في استجابات الطلاب حول تقويم أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية لصالح أقسام (الرياضيات - الكيمياء - الفيزياء - الأحياء).

الكلمات المفتاحية: التقويم، الأداء التدريسي.

المقدمة:

وقد اهتمت ليبيا بالتعليم الجامعي- من خلال التوسع في عدد الجامعات والكليات الجامعية- باعتباره ضرورة يفرضها التقدم العلمي والتطور الاقتصادي والاجتماعي والثقافي والسياسي، وذلك لمواجهة التغيرات المتسارعة التي يعيشها عالم اليوم بهدف النهوض بأعباء الحياة على مستوى الفرد والمجتمع، ولتحقيق هذا الهدف ينبغي على الجامعات العمل الدؤوب والمستمر لرفع الكفاءة التعليمية والبحثية للوصول إلى تعليم جامعي متميز، يساعد على تقدم المجتمع ورفيئه، ولما كان التعليم الجامعي يعتمد على عضو هيئة التدريس لأنه القادر على تكوين وبناء قدرات الطلاب الذين يشغلون مواقع العمل والقيادة في شتى مجالات الحياة، فهم عماد الوطن ومستقبله، وعلى عضو هيئة التدريس تقع أدوار مهمة في غرس القيم الحميدة والأخلاق الحسنة والعلوم والمعارف النافعة في نفوس طلابه بما يكفل إعدادهم لحياة مستمرة في مجتمع ينشد التطور والتقدم، ولذلك كان الاهتمام به

تسعى دول العالم كافة إلى الارتقاء والتقدم في شتى مجالات الحياة مُدركةً أن ذلك لن يتأتى إلا من خلال عناصرها البشرية، فعمل على تنمية قدراتهم، وتحسين كفاءتهم واستثمارها لمواجهة أعباء الحياة، خاصة في عصر يشهد العديد من التغيرات والتحديات العلمية والتقنية، والتسارع المعرفي، وثورة الاتصالات، والعولمة بأبعادها المختلفة السياسية، والاقتصادية، والاجتماعية، والثقافية.

وثُعدَّ الجامعات إحدى الدعائم الأساسية في تقدم المجتمع ونموه وتطوره، فهي التي تُخرِّج المعلمين، والمهندسين، والأطباء، ورجال السياسة والقانون والاقتصاد والأدب والفنون... الخ. ونظراً للدور المهم الذي تضطلع به الجامعات في بناء المجتمع وحل مشكلاته، وسعيها منها للوقوف على جودة مخرجاتها فإنَّ تقييم منظومتها التعليمية بجميع مكوناتها بما فيها أعضاء هيئة التدريس أمراً لازماً وضرورياً بهدف رفع كفاءتها من خلال تدعيم الجوانب الإيجابية وتصويب جوانب الخلل إن وجدت^(١).

أسئلة الدراسة:

- تسعى الدراسة الحالية للإجابة عن التساؤلات التالية:
- هل هناك فروق بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير الفصل الدراسي المقيد به الطالب؟
- هل هناك فروق بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير جنس الطالب؟
- هل هناك فروق بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير القسم العلمي المقيد به الطالب؟
- هل هناك فروق بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير المادة الدراسية التي يدرسها الطالب؟

أهمية الدراسة:

تتبع أهمية هذه الدراسة من كونها تلقي الضوء على إحدى قضايا التعليم الجامعي التي لها علاقة بجودة التعليم الجامعي، وهي قضية تقويم الأداء من خلال استقصاء آراء طلاب كلية التربية في تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالكلية، والكشف عن أوجه القصور في مستوى الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس وتحديدًا ومعالجتها، كما تكشف عن الجوانب الإيجابية وتعزيزها.

أهداف الدراسة:

- تهدف الدراسة الحالية إلى التعرف إلى:
- استجابات طلبة كلية التربية بجامعة سرت وفقاً لمتغيرات الفصل الدراسي، وجنس الطالب، والقسم العلمي المقيد به الطالب، والمادة الدراسية التي يدرسها الطالب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس.
- أوجه القصور في مستوى الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بالكلية من وجهة نظر الطلاب وكيفية معالجتها.
- الجوانب الإيجابية لدى عضو هيئة التدريس من وجهة نظر الطلاب وتعزيزها.

مصطلحات الدراسة:

التقويم: يعرف بأنه إصدار حكم على قيمة الأشياء أو الأشخاص أو الموضوعات، ويتطلب استخدام معايير أو مستويات أو محكات لتقدير هذه القيمة، كما يتضمن معنى التحسين أو التعديل أو التطوير الذي يعتمد على هذه الأحكام^(٦).

تقويم الأداء: يعرف بأنه تقرير دوري يبين مستوى أداء الفرد ونوع سلوكه مقارنة مع مهمات و واجبات الوظيفة المنوطة به^(٧). وهناك من يعرفه بأنه تقدير كفاءة الفرد في عمله بغرض معرفة مدى صلاحيته في القيام بأعباء وظيفته ومستوى أدائه لواجباته،

من حيث اختياره بمواصفات ومعايير معينة من بين المتفوقين الذين أكملوا دراستهم الجامعية ومن ثم تأهيلهم نفسياً وتربوياً واجتماعياً^(٨).

ويعتمد التدريس الجامعي الفعال في تحقيق أهدافه على أربع دعائم أساسية هي: الطالب، وعضو هيئة التدريس، والمنهج، والإدارة، و لا يمكن أن يتحقق نجاح عملية التدريس بالجامعات إلا من خلال الارتقاء بتلك الدعائم والمكونات إلى مستوى الأهداف التي تضعها الجامعة كتعبير عن الرسالة التي تسعى إلى تحقيقها^(٩). بناءً على ما تقدم تسعى هذه الدراسة إلى تناول أحد مكونات العملية التدريسية وهي عملية تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة بكلية التربية جامعة سرت باعتبارها من العمليات الأساسية التي تهدف إلى زيادة فاعلية أدائه وتطوير قدراته وإمكانياته، وذلك من خلال ما تقدمه عملية تقويم الأداء من تغذية راجعة لتعزيز الجوانب الإيجابية، ومعالجة جوانب الضعف والقصور.

مشكلة الدراسة:

تمثل عملية التقويم في الجامعة ركناً أساسياً في منظومة التعليم الجامعي لأهميتها في بيان مدى تحقيق الأهداف الجامعية المنشودة التي ينتظر أن تنعكس بصورة إيجابية على الطالب، وعضو هيئة التدريس والمجتمع سواءً بسواء، وتُعطي عملية التقويم لعناصر العملية التعليمية في الجامعة تغذية راجعة عن الأداء التعليمي، وفاعليته ومن هنا يتم تعزيز عناصر القوة ومكافئتها ومعالجة عناصر الضعف فيها لتحسين الأداء والارتقاء بنوعيته.

وقد احتل تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس بجوانبه المختلفة مكانة بارزة في مؤسسات التعليم العالي، إذ يساعد أصحاب القرارات والمنفذين معاً على معرفة مدى تحقيق الأهداف التربوية، كما يعمل على تحسين نوعية التعليم الجامعي وتطويره من خلال زيادة فاعلية أداء أعضاء هيئة التدريس وفقاً للمستجدات العلمية والحاجات المجتمعية الطارئة، ويمكن القول بأن مستوى مؤسسات التعليم العالي يرتبط بشكل أساسي بنوعية أعضاء هيئة التدريس فيها ومدى كفاءتهم العلمية فهم جوهر النشاط العلمي والأكاديمي^(٤).

لقد حظي موضوع التقويم الأكاديمي باهتمام كثير من الباحثين وذلك بغية التعرف على اتجاهات الطلاب وأعضاء هيئة التدريس نحو عملية التقويم، وتحديد العوامل المؤثرة فيها، وتطوير مقاييس تتميز بالصدق والثبات لقياس الاتجاهات نحوها^(٥)، حيث يفيد تقدير أداء عضو هيئة التدريس وتقويم أدائه في تحسن أدائه المهني داخل قاعات الدراسة، ولأهمية موضوع تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس وما ينتج عنه من تغذية راجعة جاءت هذه الدراسة لمعرفة نقاط القوة والضعف لعضو هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة سرت من وجهة نظر طلبة الكلية في ضوء بعض المتغيرات.

تلك الدراسات والبحوث، ويعرض الباحثان فيما يلي لهذه الدراسات وفقاً لترتيبها الزمني:

دراسة منسي، محمود عبد الحلیم^(١٠) استهدفت هذه الدراسة إعداد بطاقة لتقويم أستاذ الجامعة من وجهة نظر طلابه لمساعدة عضو هيئة التدريس للتعرف على جوانب القوة والضعف في أدائه من وجهة نظر طلابه، وقام الباحث بتطبيق بطاقة التقويم على عينة من طلاب كلية التربية بالمدينة المنورة بجامعة الملك عبد العزيز، وعينة من طلاب كلية التربية جامعة الإسكندرية، وعلى عينة من المعيدین والمدرسين المساعدين بكلية التربية بجامعة الإسكندرية. ولقد توصلت الدراسة إلى أن معامل الثبات للبطاقة هو ٠,٧٣ لطلاب كلية التربية بالمدينة المنورة الذين درسوا مقرر علم النفس التربوي مع الباحث للعام الدراسي ١٩٩٧/١٩٩٨، كما كان معامل ثبات البطاقة ٠,٨١ من طلاب كلية التربية بالمدينة المنورة الذين درسوا مقرر التعلم والفروق الفردية لعام ١٩٩٨/١٩٩٩م، كما بلغ معامل ثبات البطاقة ٠,٧٩ لطلاب كلية التربية جامعة الإسكندرية ممن درسوا مع الباحث مقرر علم النفس التعليمي، كما بلغ معامل الثبات للبطاقة ٠,٠٧٤ لعينة المعيدین والمدرسين المساعدين بجامعة الإسكندرية ممن درسوا مع الباحث سنة ٢٠٠٠.

وطوقان، أريج^(١١)، استهدفت الدراسة التعرف إلى مدى تقويم الطلبة لأداء أعضاء الهيئة التدريسية ومدى اختلافهم في تقويم المحاضرين، والتعرف على تأثير المتغيرات الديموغرافية في تقويم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس ومعرفة أهم اقتراحات الطلاب لتحسين الأداء الأكاديمي للمحاضرين، وتوصلت الدراسة إلى أن ترتيب تقويم الطلاب لأعضاء هيئة التدريس حسب أهميتها من وجهة نظرهم: الصفات الشخصية والعلاقات الإنسانية في المرتبة الأولى، وإدارة البيئة التعليمية في المرتبة الثانية، التقويم بالمرتبة الثالثة، والتخصص والثقافة العامة بالمرتبة الرابعة.

ودراسة: الحكيم، إبراهيم الحسن^(١٢) هدفت هذه الدراسة إلى إعداد معيار للكفاءات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي ومعرفة أكثر الكفاءات المهنية تفضيلاً لدى الأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب بجامعة أم القرى فرع الطائف، كما هدفت الدراسة إلى الكشف عن المتغيرات التي يمكن أن يكون لها تأثير في الأحكام الصادرة من الطلاب على الكفاءة المهنية المطلوبة لمعلمهم، وتوصلت الدراسة إلى مجموعة نتائج من أبرزها، تتمحور الكفاءات المهنية المطلوبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر الطلاب حول ست كفاءات رئيسية هي: (الشخصية، والإعداد للمحاضرة وتنفيذها، والعلاقات الإنسانية، والأنشطة التعليمية، والتقويم، والتمكين العلمي، والنمو المهني، وأساليب الحفز والتعزيز) كما بينت الدراسة أنه لا توجد فروق بين وجهات نظر طلاب المستوى الأول والأخير بالجامعة في درجة تفضيل الكفاءات المهنية للأستاذ الجامعي.

ودرجة تعاونه مع زملائه، وطاعته لرؤسائه وسلوكه نحو المتعاملين معه ومدى توافر القدرات لديه لشغل وظائف أعلى في المستوى التنظيمي^(٨).

أما تقويم أداء عضو هيئة التدريس فيعرف بأنه العملية التي يتم بمقتضاها الحكم على مستوى أداء عضو هيئة التدريس لواجباته في مجالات التدريس، والبحث العلمي، وخدمة المجتمع.

عضو هيئة التدريس: يعرف أعضاء هيئة التدريس وفقاً للائحة أعضاء هيئة التدريس بأنهم الأساتذة، والأساتذة المشاركين، والأساتذة المساعدين، والمحاضرون، والمحاضرون المساعدون، ويشترط فيمن يعين عضو هيئة التدريس أن يكون حاصلاً على درجة الإجازة العالية والدقيقة أو ما يعادلها من إحدى الجامعات أو الهيئات العلمية المعترف بها^(٩).

منهج الدراسة:

تحقيقاً لهدف الدراسة وللإجابة عن تساؤلاتها استخدم الباحثان المنهج الوصفي التحليلي باعتباره المنهج الأنسب لتحقيق أهداف الدراسة حيث من خلاله يستطيع الباحثان وصف وتحليل موضوع البحث بالإضافة إلى استخدام أداة من أدواته وهي الاستبانة لجمع البيانات المتعلقة بالبحث.

حدود الدراسة:

تحدد الدراسة الحالية بالحدود الآتية:

- الحد الأكاديمي والموضوعي لهذه الدراسة في تقويم أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة سرت في ليبيا من وجهة نظر طلابها.
- الحد البشري لهذه الدراسة: تمثل في طلاب الفصل الدراسي الرابع ربيع ٢٠١٦ لجميع الأقسام، والفصل الدراسي السادس خريف ٢٠١٧ بقسم التخطيط والإدارة التربوية.
- الحد المكاني لهذا البحث بكلية التربية جامعة سرت بجامعة سرت بمدينة سرت في ليبيا.
- الحد الزمني لهذا البحث بالنسبة لطلاب الفصل الدراسي الرابع ربيع ٢٠١٦ لجميع الأقسام ممن درسوا مقرر مدخل إلى التربية، وطلاب قسم الإدارة والتخطيط التربوي ممن درسوا مقرر علم السكان خلال فصل الخريف ٢٠١٧.

الدراسات السابقة:

تعد الدراسات السابقة المرتبطة بموضوع الدراسة ذات أهمية كبيرة حيث تتيح للباحثين أن يتعرفوا على الإطار النظري لموضوع تقويم الأداء التدريسي، آلية صياغة المشكلة، وأنواع المناهج البحثية التي استخدمت في هذه الدراسات، والأدوات المستخدمة في جمع البيانات وطرق المعالجة الإحصائية لهذه البيانات، والنتائج التي توصلت إليها هذه البحوث، ولقد حرص الباحثان على الاطلاع على

جدول (١) توزيع مجتمع البحث حسب التخصص العلمي والفصل الدراسي وجنس الطلاب.

الفصل الدراسي والتخصص العلمي	ربيع ٢٠١٦م			خريف ٢٠١٧م			المجموع	
	ذكور	إناث	المجموع	ذكور	إناث	المجموع	ذكور	إناث
الكيمياء	١٢	٣٥	٤٧	-	-	-	١٢	٣٥
الرياضيات	٣	١٢	١٥	-	-	-	٣	١٢
اللغة العربية	١١	٢٨	٣٩	-	-	-	١١	٢٨
اللغة الإنجليزية	٤	٧	١١	-	-	-	٤	٧
الإدارة والتخطيط التربوي	١	٢٢	٢٣	١٨	٢٤	٤٢	١٩	٤٦
المجموع	٣١	١٠٤	١٣٥	١٨	٢٤	٤٢	٤٩	١٢٨

يتضح من بيانات الجدول (١) أن إجمالي مجتمع البحث بلغ ١٧٧ طالباً منهم ٧٦,٣% ضمن طلاب الفصل الدراسي ربيع ٢٠١٦م والذين درسوا مقرر مادة مدخل الى التربية، بينما ٢٣,٧% من ضمن طلاب فصل الخريف ٢٠١٧م ممن درسوا مقرر علم السكان خلال فصل الخريف ٢٠١٧.

أما من حيث توزيع مجتمع الدراسة بين الذكور والإناث فقد بلغت نسبة الطلاب الذكور ٢٧,٧%، بينما بلغت نسبة الطالبات الإناث ٧٢,٣%.

ومن حيث توزيع مجتمع الدراسة على الأقسام العلمية فقد بلغت نسبة الطالبات المقيّدات بالدراسة بقسم الكيمياء ٢٦,٥%، ونسبة الطالبات المقيّدات بقسم الرياضيات بلغت ٨,٥%، في حين بلغت نسبتهن بقسم اللغة العربية ٢٦%، أما طالبات قسم اللغة الانجليزية فقد بلغت نسبتهن ٦,٢%، وبلغت نسبة طالبات قسم الإدارة والتخطيط التربوي ٣٦,٧%.

ولقد قام الباحثان بتوزيع الاستبانة على جميع أفراد مجتمع البحث حيث بلغ عدد الاستمارات الموزعة ١٧٧ استمارة، بلغ عدد الاستمارات المسترجعة ١٤١ استمارة، وبلغ عدد الاستمارات المفقودة ٣٦ استمارة، كما بلغ عدد الاستمارات المستبعدة من التحليل الإحصائي لعدم استيفائها بالإجابات الكاملة ١٢ استمارة، وبذلك يكون عدد الاستمارات مستوفاة الإجابة من قبل مجتمع البحث ١٢٩ استمارة أي ما نسبته ٧٢,٩% من المجتمع الكلي.

صدق الأداة وثباتها:

قام الباحثان بإعداد استبانة موجهة لطلاب الكلية بهدف التعرف على مستوى الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، ومن أجل التحقق من الصدق الظاهري للأداة تمّ عرض الاستبانة على مجموعة من المحكمين بكلتي التربية جامعة سرت ومصراته، ولقد اقترح بعضهم فصل العبارات المركبة، كما اقترح آخرون إضافة عبارات جديدة، ونقل بعض العبارات من محور إلى محور آخر لعدم ملائمة العبارة للمحور المدرجة تحته وملاءمتها للمحور المنقول إليه، واعتبر ذلك مؤشراً على صدق الأداة مع تعديل الصياغة اللغوية لبعض العبارات، وأصبحت الأداة بصورتها النهائية مكونة من (٣٣) عبارة موزعة في ثلاثة أبعاد

والقرني، علي بن سعد، وآخرون،^(١٣) هدفت هذه الدراسة إلى بناء أدوات لقياس أداء عضو هيئة التدريس، وبناء قاعدة بيانات تراكمية لتقويم أداء عضو هيئة التدريس في جامعة الملك سعود، وقام الباحثون بتصميم أداة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعة، مستعينين في ذلك بالدراسات السابقة، والرجوع إلى البيانات المتوفرة لدى الكليات عن أساليب تقويم أداء أعضاء هيئة التدريس لديها، ولقد أجرى الباحثون تجارب استطلاعية على أدوات القياس على طلاب وأعضاء هيئة التدريس بكلية التربية التي تمثل الكليات النظرية بالجامعة، وكلية الهندسة التي تمثل الكليات التطبيقية للمقررات الدراسية التي يدرسها هؤلاء الأعضاء، وتوصلت الدراسة إلى بناء أداة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعة شملت ٢٧ عبارة موزعة على ستة محاور في ضوء آراء الطلاب بالجامعة.

ودراسة محمود عطا مسيل، عبد المنعم محمد نافع،^(١٤) سعت هذه الدراسة إلى الإجابة عن تساؤل رئيسي هو: كيف يمكن تطوير نظام تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرة بعض الجامعات الأخرى؟

وبناء عليه استهدفت هذه الدراسة بيان أوجه الاتفاق والاختلاف بين كل من الخبرات الأجنبية وخبرة الجامعات المصرية في الأبعاد التي تم عرضها لعملية تقويم أداء عضو هيئة التدريس ثم وضع تصور مقترح لتطوير نظام التقويم في ضوء الواقع المصري والخبرات الأجنبية، واستخدم الباحثان المنهج المقارن في معالجة مشكلة الدراسة، وتوصلت الدراسة إلى وضع نظام لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرات الولايات المتحدة الأمريكية وبريطانيا.

الدراسة الميدانية وإجراءاتها:

تسعى الدراسة الميدانية إلى محاولة التعرف على جوانب الضعف والقوة في الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس بكلية التربية بجامعة سرت في ليبيا من وجهة نظر طلابه، ولقد اتبعت الدراسة الحالية منهجية وصفية مسحية في جمع بياناتها بأدائها من مجتمع الدراسة وتحليلها، وفيما يلي وصف لمجتمع الدراسة:

مجتمع الدراسة:

تكون مجتمع الدراسة الحالية من جميع طلاب الفصل الدراسي الرابع ربيع ٢٠١٦ ممن درسوا مقرر مدخل إلى التربية، والمجموعة الثانية من طلاب الفصل الدراسي السادس خريف ٢٠١٧ بقسم التخطيط والإدارة التربوية ممن درسوا مقرر علم السكان والجدول التالي يوضح ذلك:

تشير بيانات الجدول (٣) أنّ درجات الارتباط بين العبارات الخاصة بتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالكلية من وجهة نظر طلبة الكلية ودرجة كل فقرة دالة عند مستوى دلالة (٠,٠٠١) حيث إنّ جميع عبارات المقياس ذات ارتباط طردي وأنّ جميعها دالة عند مستوى الدلالة ٠,٠٠١ حيث تراوحت درجات الارتباط ما بين أعلى وأقوى درجة ارتباط للعبارات رقم ثمانية في المحور الأول، وأقل أو أضعف درجة ارتباط للعبارات رقم ٣٣ في المحور الثالث، أما على مستوى كل محور فقد تبين بالنسبة لبُعد السمات والاعداد للمحاضرة وتنفيذها أن جميع فقراتها ذات ارتباط قوي وسجلت أدنى درجة ارتباط للعبارات رقم ١٤، أما بالنسبة لبُعد العلاقات الإنسانية والسمات الشخصية فكانت درجاتها قوية لكل فقراتها.

ثبات المقياس:

تم حساب معامل الثبات للمقياس باستخدام معامل ألفا كرونباخ، وقد تم بيان ثبات كل محور من محاور المقياس ومن ثم الثبات الكلي للأداة، وكانت النتائج المتعلقة بثبات المقياس كما هي واضحة في الجدول التالي:

جدول (٤) يوضح درجة الثبات لكل محور من محاور المقياس للمقياس ككل لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالكلية من وجهة نظر طلبة الكلية باستخدام معامل الثبات ألفا كرونباخ.

ر.م	المحور	عدد الفقرات	معامل ألفا كرونباخ
١	محور الإعداد للمحاضرة وتنفيذها	١٥	٠,٩٩٠
٢	محور الأنشطة والتقييم	١٠	٠,٩٥٥
٣	محور السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية	٨	٠,٩٦٦
	المقياس ككل	٣٣	٠,٩٨٣

يتبين من بيانات الجدول (٤) أنّ معامل ألفا كرونباخ للمحاور الثلاثة تراوح ما بين ٠,٩٥٥ و ٠,٩٩٠، وبصورة عامة فإن درجة معامل ألفا كرونباخ لكامل المقياس بلغت ٠,٩٨٣ وهي درجة عالية الأمر الذي يؤكد أن المقياس يتمتع بدرجة عالية من الثبات تُمكن من الاعتماد والوثوق من نتائجه في تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة الكلية.

عرض النتائج ومناقشتها:

يعرض الباحثان فيما يلي للنتائج التي توصلوا إليها حسب التساؤلات التي تضمنتها مشكلة الدراسة:

السؤال الأول: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء تُعزى لجنس الطالب؟ ولتحديد الفروق في استجابة أفراد المجموعتين (الذكور والإناث) وفق جنس الطالب في تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، قام الباحثان باستخدام اختبار T-Test للعينات المستقلة وجاءت نتيجة هذا الاختبار كما هو مبين بالجدول التالي:

منها ما يتعلق ببُعد السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية، ويُعد الإعداد للمحاضرة وتنفيذها، ويُعد الأنشطة والتقييم، وتم استخدام تدرج خماسي لمستوى الأداء للاستجابة عن كل فقرة من خمسة مستويات بدءاً من دائماً، وغالباً، وأحياناً، ونادراً، وأبداً. بحيث تُعطى الدرجات (٥، ٤، ٣، ٢، ١) على التوالي، وعليه تكون أدنى درجة يحصل عليها المستجيب هي (٣٣) على الأداة الكلية، وأعلى درجة (١٦٥)، وللإجابة عن أسئلة البحث، استخدمت الرزمة الإحصائية (SPSS) لإجراء التحليلات الإحصائية الوصفية والاستدلالية وتبين ما يلي:

الاتساق الداخلي بين المحاور وعبارات الاستبيان:

يُعبّر هذا الجانب عن مدى ارتباط كل عبارة من عبارات الاستبيان مع المجموع الكلي للعبارات المكونة للمقياس، وكذلك عن مدى ارتباط كل محور من محاور الاستبيان مع الاستبيان ككل والجدول التالي يبين ارتباط كل محور مع محاور الاستبيان ككل.

جدول (٢) يبين درجة ارتباط كل محور من محاور الاستبيان مع الدرجة الكلية بالنسبة لتقويم أداء عضو هيئة التدريس بالكلية من وجهة نظر طلبة الكلية.

ر.م	محاور المقياس	معامل الارتباط	مستوى الدلالة
١	محور السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية	٠,٤٦٤	٠,٠٠١
٢	محور الإعداد للمحاضرة وتنفيذها	٠,٩٣٣	٠,٠٠١
٣	محور الأنشطة والتقييم	٠,٨١٠	٠,٠٠١

يتضح من بيانات الجدول رقم (٢) أنّ درجات الارتباط بين محاور المقياس والدرجة الكلية له دالة عند مستوى (٠,٠٠١) مما يؤكد على وجود اتساق داخلي وصدق في العوامل التي تحقق هدف الاستبيان.

أما من حيث درجة الاتساق الداخلي لكل عبارة من عبارات الاستبيان فالجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٣) يوضح درجة الاتساق الداخلي لكل عبارة من عبارات تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلبة الكلية حسب محاورها الرئيسية.

محور الإعداد للمحاضرة وتنفيذها		محور السمات الشخصية والعلاقات الإنسانية		محور الأنشطة والتقييم	
رقم العبارة	درجة الارتباط	رقم العبارة	درجة الارتباط	رقم العبارة	درجة الارتباط
١	٠,٩٢٧	١٦	٠,٩٠٠	٢٤	٠,٧٨٥
٢	٠,٩٢١	١٧	٠,٩٢٩	٢٥	٠,٧٥٩
٣	٠,٩٤٣	١٨	٠,٨٩٤	٢٦	٠,٦٩٩
٤	٠,٩٤٤	١٩	٠,٩١٤	٢٧	٠,٩٣٣
٥	٠,٩٥٦	٢٠	٠,٩٢٨	٢٨	٠,٩٣٠
٦	٠,٩٦٢	٢١	٠,٩٣٧	٢٩	٠,٩٢٩
٧	٠,٩٧١	٢٢	٠,٨٥٢	٣٠	٠,٩٤٦
٨	٠,٩٧٣	٢٣	٠,٨٥٢	٣١	٠,٩٢٤
٩	٠,٩٥٦			٣٢	٠,٩١٦
١٠	٠,٩٤٦			٣٣	٠,٦٢٢

جدول (٧) يوضح تحديد مستوى الفروق بين الدارسين بالفصل الدراسي الربيع والفصل الدراسي الخريف بكلية التربية في تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس.

مستوى الدلالة	الدلالة	قيمة ت	د.ج	ع	م	ن	فرع الكلية
غير دالة	٠,٠٩٢	١,٦٩٧	١٢٧	٢٩,٩٢	١٠٣,٢٥	٩٤	الخريف
دالة				٢٦,٠٨	٩٣,١١	٣٥	الربيع

* حيث ن = عدد الطلاب. * م = المتوسط الحسابي.

* ع = الانحراف المعياري. * د.ج = درجة الحرية.

يتضح من بيانات الجدول (٧) أن قيمة ت غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في استجابة المجموعتين بالنسبة لتقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، وأنه لا يختلف التقويم باختلاف الفصل الدراسي الدارس به الطالب.

السؤال الرابع: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير القسم العلمي الدارس به الطالب؟

ولتحديد الفروق في استجابة أفراد عينة الدراسة قام الباحثان باستخدام تحليل التباين أحادي الاتجاه One Way Anova وذلك لتحديد هل توجد فروق بين استجابات الطلاب باختلاف القسم العلمي المقيد به الطالب والجدول التالي يوضح المتوسط الحسابي والانحراف المعياري للأقسام العلمية:

جدول (٨) يوضح المتوسطات الحسابية والانحراف المعياري للأقسام العلمية بكلية التربية جامعة سرت.

القسم العلمي	العدد	المتوسطات	الانحرافات المعيارية
الكيمياء	٣٥	١٣٠,٠٨	٨,٣٤
الرياضيات	١١	٩٩,٠٠	٠,٠٠
اللغة العربية	٣٣	٦٨,٣٦	٥,٥٨
اللغة الإنجليزية	١٠	٧٣,٩٠	١٠,٠٣
العلوم السلوكية	٤٠	١٠١,٣٥	٢٧,٦٠

أما عن تحليل التباين في تقويم الأداء التدريسي بين المجموعات أو داخل المجموعات فالجدول التالي يوضح ذلك:

جدول (٩) يوضح تحليل التباين أحادي الاتجاه بين الأقسام العلمية في تقويم الأداء التدريسي.

مصدر التباين	مجموع المربعات	درجة الحرية	متوسطات المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
بين المجموعات	٧١٢٦٦	٤	١٧٨١٦,٥٠٢	٦٤,٩٠٥	دالة عند ٠,٠١
داخل المجموعات	٣٤٠٣٨,٣٧٩	١٢٤	٢٧٤,٥٠٣		
الإجمالي	١٠٥٣٠٤,٣٨٨	١٢٨			

جدول (٥) يوضح تحديد مستوى الفروق بين الطلاب الذكور والإناث بكلية التربية جامعة سرت في تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس.

السنة الدراسية	ن	م	ع	د.ج	قيمة ت	الدلالة	مستوى الدلالة
الذكور	٣٥	١٠٣,٢٥	٢٧,٦٩	١٢٧	١,١٨٠	٠,٢٤٠	غير دالة
الإناث	٩٤	٩٦,٥٦	٢٨,٥٦				

* حيث ن = عدد الطلاب. * م = المتوسط الحسابي.

* ع = الانحراف المعياري. * د.ج = درجة الحرية.

يتضح من بيانات الجدول (٥) أن قيمة ت غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في استجابة المجموعتين بالنسبة لتقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، وأنه لا يختلف التقويم باختلاف جنس الطالب.

السؤال الثاني: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير المادة الدراسية الدارس لها الطالب؟ ولتحديد الفروق في استجابة أفراد المجموعتين الدارسين لمادتي مدخل إلى التربية وعلم السكان وفق المادة الدراسية الدارس لها الطالب في تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، قام الباحثان باستخدام اختبار T-Test للعينات المستقلة وجاءت نتيجة هذا الاختبار كما هو مبين بالجدول التالي:

جدول (٦) يوضح تحديد مستوى الفروق بين الدارسين لمادة مدخل إلى التربية وعلم السكان بكلية التربية في تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس.

المقرر الدراسي	ن	م	ع	د.ج	قيمة ت	الدلالة	مستوى الدلالة
مدخل إلى التربية	٩٤	٩٦,١٨	٢٨,٨٩	١٢٧	١,٤٠٤	٠,١٦٣	غير دالة
علم السكان	٣٥	١٠٤,٠٥	٢٧,٧١				

* حيث ن = عدد الطلاب. * م = المتوسط الحسابي.

* ع = الانحراف المعياري. * د.ج = درجة الحرية.

يتضح من بيانات الجدول رقم (٦) أن قيمة ت غير دالة إحصائياً مما يدل على عدم وجود اختلاف ذي دلالة إحصائية في استجابة المجموعتين بالنسبة لتقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، وأنه لا يختلف التقويم باختلاف المادة الدراسية.

السؤال الثالث: هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين استجابات الطلاب حول تقويم الاداء التدريسي لعضو هيئة التدريس تُعزى لمتغير الفصل الدراسي المقيد به الطالب؟ ولتحديد الفروق في استجابة أفراد المجموعتين من الطلاب المقيدين بالدراسة بالفصل الدراسي الرابع ربيع ٢٠١٦ والسادس خريف ٢٠١٧ في تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس، قام الباحثان باستخدام اختبار T-Test للعينات المستقلة وجاءت نتيجة هذا الاختبار كما هو مبين بالجدول التالي:

يتضح من بيانات الجدول (١١) والمتعلق بنتائج التحليل الإحصائي باستجابات الطلاب حسب الأقسام العلمية حول تقويم الأداء لعضو هيئة التدريس في جانب التخطيط والإعداد للمحاضرة والقاءها حيث جاءت على النحو الآتي:

أَنَّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية حيث كانت قيمة كا المحسوبة أكبر من قيمة كا الجدولية حول بعض بنود مقياس تقويم أداء عضو هيئة التدريس، ومن هذه البنود يقدم عضو هيئة التدريس أهداف دراسة المقرر عند بداية دراسة المقرر، ويقدم عضو هيئة التدريس في بداية تدريسه وصفاً لموضوعات المقرر ومتطلبات دراسته، ويعرض عضو هيئة التدريس المادة بأسلوب يسهل على الطالب فهمها، وعن مدى امتلاك عضو هيئة التدريس مقدرة للربط والتسلسل في نقل الأفكار، وعن مدى إعداد وتجهيز عضو هيئة التدريس نفسه لتقديم المحاضرة، وعن مدى وضوح صوته، وقدرته على ضبط المحاضرة، دون انفعال وحزمه في إدارة القاعة الدراسية فقد وجدت فروقاً ذات دلالة إحصائية بين الأقسام العلمية بالكلية لصالح قسمي الرياضيات والكيمياء حيث كانت استجابات الطلاب بأن عضو هيئة التدريس غالباً ما يتميز بهذه الصفات، بينما أقسام العلوم الإنسانية افادت بأنه نادراً وقليلاً ما توجد هذه الصفات في عضو هيئة التدريس.

كذلك وجدت فروق ذات دلالة إحصائية لأقسام علمية وفروق غير دالة لأقسام علمية أخرى حيث وجد بالنظر إلى الأقسام العلمية الكيمياء والرياضيات أنه ذو دلالة باعتبار أن قيمة كا المحسوبة كانت أكثر من قيمة كا الجدولية عند مستوى ٠,٠١ في عبارات التقويم المتعلقة بمدى التزام عضو هيئة التدريس بخطة المقرر الدراسي في بداية تدريسه، وعن مدى حرصه على بدء المحاضرة في موعدها، ومدى إلمامه بالمادة العلمية التي يقوم بتدريسها، أما بالنسبة للأقسام الأدبية فكانت هذه العبارات غير ذات دلالة لأن قيمة كا المحسوبة أقل من قيمة كا الجدولية.

كما أَنَّ هناك اتفاقاً بين الأقسام العلمية حيث كانت قيمة كا المحسوبة آمن من قيمة كا الجدولية فيما يتعلق بمدى استخدام عضو هيئة التدريس للوسائل التعليمية، وهل يربط عضو هيئة التدريس بين ما تم تعليمه وبين ما يطبق بالحياة.

ثانياً: تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من جانب العلاقات الإنسانية:

بتحليل بيانات بطاقة تقويم الأداء التدريسي في بُعدها المتعلق بالعلاقات الإنسانية، ولتحديد وجه الاختلاف في الفروق قام الباحثان بحساب النسب المئوية للاستجابات وقيمة كا مربع لتحديد فقرات التقويم التي لاقت اختلافاً في الاستجابات من قبل الطلاب ويوضحها جدول رقم (١٢).

تشير بيانات الجدول (٩) أَنَّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين المجموعات حيث وصلت قيمة ف (٦٤,٩٠٥) ولتبيان اتجاه الفروق قام الباحثان بتطبيق اختبار المدى المتعدد لتوكي (Tukey) لتحديد مصدر واتجاه الفروق الدالة بين متوسطات المجموعات ويوضحها الجدول التالي:

جدول رقم (١٠) نتائج اختبار توكي (الفرق بين المتوسطات ودلالة الفروق) لتحديد اتجاه الفروق في الاستجابات بين المجموعات.

القسم العلمي	الكيمياء	الرياضيات	اللغة العربية	اللغة الإنجليزية
الرياضيات	-*٣١,٠٨٥٧*	-----		
اللغة العربية	-*٦١,٧٢٢١*	*٣٠,٦٣٦٤*	-----	
اللغة الإنجليزية	-*٥٦,١٨٥٧*	*٢٥,١٠٠-	٥,٥٣٦٣٦	-----
الإدارة و التخطيط	-*٢٨,٧٣٥٧*	٢,٣٥٠٠٠	*٣٢,٩٨٦٣٦*	*٢٧,٤٥٠٠*

*دالة عند مستوى ٠,٠٥

تشير بيانات الجدول (١٠) أَنَّ هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية في استجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس عند مستوى (٠,٠٥) بين تقويم طلاب قسم الكيمياء وطلاب قسم الرياضيات لصالح طلاب قسم الكيمياء، وبين طلاب قسم اللغة العربية وطلاب قسم الكيمياء لصالح طلاب قسم الكيمياء، وبين طلاب قسم اللغة الإنجليزية وطلاب قسم الكيمياء لصالح طلاب قسم الكيمياء، وبين الطلاب بقسم الإدارة والتخطيط وطلاب قسم الكيمياء لصالح طلاب قسم الكيمياء.

وبين طلاب قسم الرياضيات وطلاب قسم اللغة العربية لصالح طلاب قسم الرياضيات، وبين طلاب قسم الرياضيات وطلاب قسم اللغة الإنجليزية لصالح طلاب قسم الرياضيات، وطلاب قسم الإدارة والتخطيط وطلاب قسم اللغة العربية لصالح طلاب الإدارة والتخطيط، وبين طلاب قسم الإدارة والتخطيط وطلاب قسم اللغة الإنجليزية لصالح طلاب قسم الإدارة والتخطيط، ولا توجد دلالة بين باقي المجموعات أي أَنَّ الدلالة لصالح طلاب قسم الكيمياء. ومن الملاحظ أَنَّ متوسطها الحسابي بلغ (١٠٣,٠٨) ثم قسم الإدارة والتخطيط وكان متوسطها الحسابي (١٠١,٣٥).

ونظراً لوجود فروق ذات دلالة إحصائية وفقاً للأقسام العلمية يعرض الباحثان فيما يلي لجوانب التقويم وفقاً لأبعادها الثلاثة:

أولاً: تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من جانب التخطيط والإعداد للمحاضرة وتنفيذها:

بتحليل بيانات بطاقة تقويم الأداء التدريسي في بُعدها المتعلق بالتخطيط والإعداد للمحاضرة وتنفيذها ولتحديد وجه الاختلاف في الفروق، قام الباحثان بحساب النسب المئوية للاستجابات وقيمة كا مربع لتحديد فقرات التقويم التي لاقت اختلافاً في الاستجابات من قبل الطلاب ويوضحها جدول رقم (١١).

جدول (١١) يوضح استجابات تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في بعد التخطيط والإعداد للمحاضرة كأحد جوانب التقويم والفروق في الاستجابات حسب الأقسام العلمية.

بنود المقياس	الأقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة					قيمة كا	الدلالة
			نادرا	قليلا	أحيانا	غالبيا	دائما		
يقدم عضو هيئة التدريس عند البدء في تدريس المقرر أهداف دراسة المقرر	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	٢٠٤,٨٢٣	٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٧	٢	١	٠	٠		
		%	٧٠,٠٠	٢٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
الإدارة والتخطيط	ك	٤	١٥	٣	١٢	٦			
	%	١٠,٠٠	٣٧,٥٠	٧,٥٠	٣٠,٠٠	١٥,٠٠			
يقدم عضو هيئة التدريس في بداية تدريسه وصفا لموضوعات المقرر ومتطلبات دراسته	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	١٩٣,٨١١	٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٧	٣	٠	٠	٠		
		%	٧٠,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
الإدارة والتخطيط	ك	٦	١٧	٥	٩	٣			
	%	١٥,٠٠	٤٢,٥٠	١٢,٥٠	٢٢,٥٠	٧,٥٠			
يلتزم عضو هيئة التدريس بخطة المقرر المتفق عليها في بداية العام الدراسي	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	١٢٠,١٢	٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٧	٣	٠	٠	٠		
		%	٧٠,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
الإدارة والتخطيط	ك	٦	١٥	٢	١٤	٣			
	%	١٥,٠٠	٣٧,٥٠	٥,٠٠	٣٥,٠٠	٧,٥٠			
يرحس عضو هيئة التدريس على بدء المحاضرة وإنهائها في موعدها .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	٨٢,١٤	٠,٠٥
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٧	٣	٠	٠	٠		
		%	٧٠,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
الإدارة والتخطيط	ك	١٠	١٦	٣	٨	٣			
	%	٢٥,٠٠	٤٠,٠٠	٧,٥٠	٢٠,٠٠	٧,٥٠			
يعرض عضو هيئة التدريس المادة بأسلوب يسهل عليك فهمها .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	٢٠٧,٦٥٦	٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٧	٣	٠	٠	٠		
		%	٧٠,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		

الدلالة	قيمة كا	نوع الاستجابة					التكرار والنسبة	الإقسام العلمية	بنود المقياس
		دائما	غالبا	احيانا	قليلًا	نادرا			
		٤	١٠	٢	١٦	٨	ك %	الإدارة والتخطيط	
		١٠,٠٠	٢٥,٠٠	٥,٠٠	٤٠,٠٠	٢٠,٠٠			
		٠	٣٣	٢	٠	٠	ك %	الكيمياء	يمتلك عضو هيئة التدريس مقدرة على الربط والتسلسل المنطقي في نقل الأفكار .
		٠,٠٠	٩٤,٢٩	٥,٧١	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	١١	٠	٠	ك %	الرياضيات	
		٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	٠	٢٦	٧	ك %	اللغة العربية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٧٨,٧٩	٢١,٢١			
		٠	٠	٠	٣	٧	ك %	اللغة الإنجليزية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٣٠,٠٠	٧٠,٠٠			
		٣	١٤	٢	١٥	٦	ك %	الإدارة والتخطيط	
		٧,٥٠	٣٥,٠٠	٥,٠٠	٣٧,٥٠	١٥,٠٠			
٠,٠١	١٣٦,١٢	٠	٣٣	٢	٠	٠	ك %	الكيمياء	يُلم عضو هيئة التدريس بالمادة العلمية التي يقوم بتدريسها .
		٠,٠٠	٩٤,٢٩	٥,٧١	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	١١	٠	٠	ك %	الرياضيات	
		٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	٠	٢٦	٧	ك %	اللغة العربية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٧٨,٧٩	٢١,٢١			
		٠	٠	٠	١	٩	ك %	اللغة الإنجليزية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٩٠,٠٠			
		٢	١٠	٣	١٦	٩	ك %	الإدارة والتخطيط	
		٥,٠٠	٢٥,٠٠	٧,٥٠	٤٠,٠٠	٢٢,٥٠			
٠,٠١	٢٢٢,٩٠٤	٠	٣٣	٢	٠	٠	ك %	الكيمياء	يعد عضو هيئة التدريس نفسه إعدادا تاما لتقديم المحاضرة .
		٠,٠٠	٩٤,٢٩	٥,٧١	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	١١	٠	٠	ك %	الرياضيات	
		٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	٠	٢٦	٧	ك %	اللغة العربية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٧٨,٧٩	٢١,٢١			
		٠	٠	٠	١	٩	ك %	اللغة الإنجليزية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٩٠,٠٠			
		٥	٦	٥	١٩	٥	ك %	الإدارة والتخطيط	
		١٢,٥٠	١٥,٠٠	١٢,٥٠	٤٧,٥٠	١٢,٥٠			
٠,٠١	٧٦,١٢	٠	٠	٠	٩	٢٦	ك %	الكيمياء	يعتمد عضو هيئة التدريس على أكثر من مرجع في المادة العلمية للمقرر .
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٢٥,٧٢	٧٤,٢٨			
		٠	٠	١١	٠	٠	ك %	الرياضيات	
		٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	٠	٧	٢٦	ك %	اللغة العربية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٢١,٢١	٧٨,٧٩			
		٠	٠	٩	١	٠	ك %	اللغة الإنجليزية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٩٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠			
		٥	١٨	٠	٢	١٥	ك %	الإدارة والتخطيط	
		١٢,٥٠	٤٥,٠٠	٠,٠٠	٨,٠٠	٣٢,٥٠			
٠,٠١	٢٣٠,٨٦٢	٠	٣٣	٢	٠	٠	ك %	الكيمياء	يتحدث عضو هيئة التدريس بصوت مسموع و واضح .
		٠,٠٠	٩٤,٢٩	٥,٧١	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	١١	٠	٠	ك %	الرياضيات	
		٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
		٠	٠	٠	٢٦	٧	ك %	اللغة العربية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٧٨,٧٩	٢١,٢١			
		٠	٠	٠	١	٩	ك %	اللغة الإنجليزية	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٩٠,٠٠			
		٠	٠	٠	٠	٠	ك %	الإدارة والتخطيط	
		٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			

بنود المقياس	الاقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة					قيمة كا	الدلالة
			نادرا	قليلا	احيانا	غالبا	دائما		
يتميز عضو هيئة التدريس بالحزم في ضبط المحاضرة دون انفعال.	الإدارة والتخطيط	ك	٤	١٥	٤	٩	٨	٢٢٥,٤٦٣	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	١٠,٠٠	٣٧,٥٠	١٠,٠٠	٢٢,٥٠	٢٠,٠٠		
	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٩	١	٠	٠	٠		
%		٩٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
الإدارة والتخطيط	ك	٤	١٤	٣	١٣	٦			
	%	١٠,٠٠	٣٥,٠٠	٧,٥٠	٣٢,٥٠	١٥,٠٠			
يتيح عضو هيئة التدريس الفرصة للنقاش و الحوار في أثناء المحاضرة	الكيمياء	ك	٣١	٤	٠	٠	٠	٧٧,١٤	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٨٨,٥٧	١١,٤٣	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٠	٢٠	١٣	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٦٠,٦٠	٣٩,٤٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٨	٢	٠	٠	٠		
		%	٨٠,٠٠	٢٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٦	٢٠	٤	٥	٥		
%		١٥,٠٠	٥٠,٠٠	١٠,٠٠	١٢,٥٠	١٢,٥٠			
يجيب عضو هيئة التدريس على أسئلة الطالبات بشكل دقيق و واضح.	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	٢٣٦,٣٦١	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٩	١	٠	٠	٠		
		%	٩٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٧	١٩	١	٨	٥		
%		١٧,٥٠	٤٧,٥٠	٢,٥٠	٢٠,٠٠	١٢,٥٠			
يستخدم عضو هيئة التدريس وسائل تعليمية معينة في التدريس	الكيمياء	ك	٠	٦	٢٩	٠	٠	٦٦,٧٦	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	١٧,١٤	٨٢,٨٦	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	١١	٠	٠	٠		
		%	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٦	٢٧	٠	٠	٠		
		%	١٨,١٨	٨١,٨٢	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٩	١	٠	٠	٠		
		%	٩٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٢٣	١٣	٤	٠	٠		
%		٥٧,٥٠	٣٢,٥٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
يربط عضو هيئة التدريس بين ما يتم تعلمه وبين ما يطبق في الحياة العملية .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	٩٥,٧٦	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٧	٢٦	٠	٠	٠		
		%	٢١,٢١	٧٨,٧٩	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الانجليزية	ك	٩	١	٠	٠	٠		
		%	٩٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الادارة والتخطيط	ك	١١	١٩	٥	٣	٢		
%		٢٧,٥٠	٤٧,٥٠	١٢,٥٠	٧,٥٠	٥,٠٠			

جدول (١٢) يوضح استجابات تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في بُعد العلاقات الإنسانية كأحد جوانب التقويم والفروق في الاستجابات حسب الأقسام العلمية.

بنود المقياس	الأقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة					قيمة كا	الدلالة
			نادرا	قليلا	أحيانا	غالبا	دائما		
يتميز عضو هيئة التدريس بالشاشة و المرح مع طلابه .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	١٤٥,٧٧٧	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	١	٠	١	٨	٠		
		%	١٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٣	٤	٢٠	١١	٢		
%		٧,٥٠	١٠,٠٠	٥٠,٠٠	٢٧,٥٠	٥,٠٠			
يهتم عضو هيئة التدريس بمظهره الخارجي .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٢	١	١٥٩,١٦٤	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	١	٠	١	٨	٠		
		%	١٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٠	١	١٣	٢٠	٦		
%		٠,٠٠	٢,٥٠	٣٢,٥٠	٥٠,٠٠	١٥,٠٠			
يتعامل عضو هيئة التدريس مع طلابه باحترام وتقدير .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٢	١	١٧٩,٩٠١	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	١	٠	١	٨	٠		
		%	١٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٠	٠	١٣	١٥	١٢		
%		٠,٠٠	٠,٠٠	٣٢,٥٠	٣٧,٥٠	٣٠,٠٠			
يعرض عضو هيئة التدريس مساعدته الشخصية على الطلاب .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٢	١	١٧٤,٢٠٢	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	١	٠	١	٨	٠		
		%	١٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٠	٠	١٤	١٦	١٠		
%		٠,٠٠	٠,٠٠	٣٥,٠٠	٤٠,٠٠	٢٥,٠٠			
يبدى عضو هيئة التدريس قبوله اعتذار طلابه عن التأخير والغياب	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٢	١	١٥٨,٨٦٦	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	١	٠	١	٨	٠		
		%	١٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	١	١	١٦	١٦	٦		
%		٢,٥٠	٢,٥٠	٤٠,٠٠	٤٠,٠٠	١٥,٠٠			

بنود المقياس	الأقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة					قيمة كا	الدالة
			نادرا	قليلا	احيانا	غالبا	دائما		
يتقبل عضو هيئة التدريس آراء طلابه المخالفين لرأيه .	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٢	١	١٦٠,٩٤١	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	١	٠	١	٨	٠		
		%	١٠,٠٠	٠,٠٠	١٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٢	١	١٣	١٧	٧		
%		٥,٠٠	٢,٥٠	٣٢,٥٠	٤٢,٥٠	١٧,٥٠			
يتجاوب عضو هيئة التدريس مع مقترحات طلابه وأفكارهم الخاصة بالمقرر الدراسي.	الكيمياء	ك	٠	١	١	٣٢	١	١٥٨,٣٣٨	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٢,٨٦	٢,٨٦	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٠	١	٠	٩	٠		
		%	٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٩٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٧	٤	١٣	١١	٥		
%		١٧,٥٠	١٠,٠٠	٣٢,٥٠	٢٧,٥٠	١٢,٥٠			
يراعي عضو هيئة التدريس ظروف طلابه عند تحديد مواعيد الامتحانات .	الكيمياء	ك	٠	١	١	٣٢	١	١٤٦,٠٠٨	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٢,٨٦	٢,٨٦	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٠	١	٠	٩	٠		
		%	٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٩٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٦	٦	١٣	١٢	٣		
%		١٥,٠٠	١٥,٠٠	٣٢,٥٠	٣٠,٠٠	٧,٥٠			

بتحليل بيانات بطاقة تقويم الأداء التدريسي في بُعدها المتعلق بأساليب التقويم، ولتحديد وجه الاختلاف في الفروق قام الباحثان بحساب النسب المئوية للاستجابات وقيمة كا مربع لتحديد فقرات التقويم التي لاقت اختلافا في الاستجابات من قبل الطلاب ويوضحها جدول رقم (١٣).

نستنتج من بيانات الجدول (١٣) والمتعلق بالنتائج الإحصائية المتعلقة باستجابات الطلاب حول محور أساليب التقويم التي يتبعها عضو هيئة التدريس، فقد تبين من استجابات الطلاب أنّ عضو هيئة التدريس غير ملتزم بمواعيد ساعاته المكتبية المخصصة للانتقاء بطلابهم، ووجد أنّ قيمة كا المحسوبة هي ١٥٣,٤٤ وهي قيمة أقل من القيمة الجدولية، وبذلك نلاحظ عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية، كذلك عبارة حرص عضو هيئة التدريس على الحياد في تقدير درجات تحصيل الطلاب كانت قيمة كا المحسوبة هي ٦٧,١٤ وهي غير دالة عند مستوى ٠,٠٥.

تشير بيانات الجدول (١٢) والمتعلق باستجابات الطلاب حول تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في بُعدها المتعلق بالسمات الشخصية والإنسانية لعضو هيئة التدريس حيث تبيّن من خلال استجابات الطلاب أنّ هناك بعض البنود التي جاءت ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ وتمثلت هذه السمات بتميز عضو هيئة التدريس باليشاشة والمرح مع طلابه، واهتمامه بمظهره الخارجي، وتعامل عضو هيئة التدريس باحترام مع طلابه، حيث كانت قيمة كا المحسوبة أكبر من قيمة كا الجدولية.

أما العبارات الغير دالة إحصائياً فقد جاءت سمة عرض عضو هيئة التدريس مساعدته الشخصية على الطلاب حيث كانت قيمة كا المحسوبة أقل من القيمة الجدولية.

ثالثاً: تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس من جانب

أساليب التقويم:

على أن يتضمن الامتحان على موضوعات ثم شرحها خلال المحاضرات، وتميز أسئلة الامتحان بالوضوح، وحرص عضو هيئة التدريس على توخي الحرص والدقة في التصحيح، والتزامه بإرجاع أوراق الامتحانات إلى الطلاب، حيث وجدت قيمة كا المحسوبة أعلى من قيمتها الجدولية مما يؤكد وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الطلاب حول هذه السمات والتزام عضو هيئة التدريس بها.

أما بالنسبة إلى مدى تنوع عضو هيئة التدريس في أساليب تقويم أداء الطلاب، وحرص عضو هيئة التدريس في استلام أنشطة الطلاب في مواعيدها المحددة فقد وجدت قيمة كا المحسوبة أقل من قيمتها الجدولية، وهذا يؤكد عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية في استجابات الطلاب حول هذه السمات وعدم التزام عضو هيئة التدريس بها. أما بالنسبة للصفات الأخرى مثل حرص عضو هيئة التدريس

جدول (١٣) يوضح استجابات تقويم الأداء التدريسي لعضو هيئة التدريس في بعد أساليب التقويم كأحد جوانب التقويم والفروق في الاستجابات حسب الأقسام العلمية.

بنود المقياس	الأقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة					قيمة كا	الدالة
			نادرا	قليلًا	أحيانا	غالبًا	دائمًا		
يلتزم عضو هيئة التدريس بمواعيد الساعات المكتبية المخصصة للالتقاء بطلابه	الكيمياء	ك	٠	٧	١	٢٧	٠	٨٤,١٢٤	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٢٠,٠٠	٢,٨٦	٧٧,١٤	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٣	٨	٠	٠	٠		
		%	٢٧,٢٨	٧٢,٧٢	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٨	٢٥	٠	٠	٠		
		%	٢٤,٢٤	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٠	٤	٠	٦	٠		
		%	٠,٠٠	٤٠,٠٠	٠,٠٠	٦٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٨	١٦	١٦	٠	٠		
%		٢,٥٠	٤٠,٠٠	٤٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠			
يتضمن الامتحان موضوعات تم شرحها خلال المحاضرات .	الكيمياء	ك	٠	١	١	٣٢	١	١٥٨,٨٣٥	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٢,٨٦	٢,٨٦	٩١,٤٣	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٠	١	٠	٩	٠		
		%	٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٩٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٢	١	١١	١٨	٨		
%		٥,٠٠	٢,٥٠	٢٧,٥٠	٤٥,٠٠	٢٠,٠٠			
تتميز أسئلة امتحانات المقرر بالوضوح والدقة.	الكيمياء	ك	٠	٠	١	٣٣	١	١٦٧,١٤٣	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٢,٨٦	٩٤,٢٩	٢,٨٦		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٢٥	٠	٨	٠		
		%	٠,٠٠	٧٥,٧٦	٠,٠٠	٢٤,٢٤	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٠	١	٠	٩	٠		
		%	٠,٠٠	١٠,٠٠	٠,٠٠	٩٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٥	٢	١٣	١٣	٧		
%		١٢,٥٠	٥,٠٠	٣٢,٥٠	٣٢,٥٠	١٧,٥٠			
يحرص عضو هيئة التدريس على توخي الدقة في تصحيح أوراق الامتحانات .	الكيمياء	ك	٠	٠	٣	٣٢	٠	١٧٢,٠٧٤	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٨,٥٧	٩١,٤٣	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٣٢	١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٩٦,٩٧	٣,٠٣	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٠	٨	٠	٢	٠		
		%	٠,٠٠	٨٠,٠٠	٠,٠٠	٢٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	١	١١	٥	١٥	٨		
%		٢,٥٠	٢٧,٥٠	١٢,٥٠	٣٧,٥٠	٢٠,٠٠			

بنود المقياس	الاقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة					قيمة كا	الدالة
			نادرا	قليلًا	احيانا	غالبًا	دائما		
يحرص عضو هيئة التدريس بالحياد في تقدير درجات تحصيل الطلاب	الكيمياء	ك	١٣	٢٢	٠	٠	٠	٦٧,١٤	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	١٥,٥	٨٤,٥	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٣٢	١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٩٦,٩٧	٣,٠٣	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة	ك	٠	٧	٣	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٧٠,٠٠	٣٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	١	١٢	٣	١٥	٩		
		%	٢,٥٠	٣٠,٠٠	٧,٥٠	٣٧,٥٠	٢٢,٥٠		
يلتزم عضو هيئة التدريس بإرجاع أوراق الامتحانات للطلاب لمراجعتها ويعرفهم بأخطائهم.	الكيمياء	ك	٠	٠	٢	٣٣	٠	١٨٥,٣٠٠	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥,٧١	٩٤,٢٩	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٣٢	١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٩٦,٩٧	٣,٠٣	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة	ك	٠	٨	٢	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٨٠,٠٠	٢٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٠	١٢	٦	١٠	١٢		
		%	٠,٠٠	٣٠,٠٠	١٥,٠٠	٢٥,٠٠	٣٠,٠٠		
يوضح عضو هيئة التدريس للطلاب طريقة توزيع الدرجات .	الكيمياء	ك	٣٣	٢	٠	٠	٠	٨٢,١٣	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٩٤,٢٩	٥,٧١	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٠	٠	١١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٣٢	١	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٩٦,٩٧	٣,٠٣	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة	ك	٠	٨	٢	٠	٠		
		%	٠,٠٠	٨٠,٠٠	٢٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	١	١٣	٣	١٦	٧		
		%	٢,٥٠	٣٢,٥٠	٧,٥٠	٤٠,٠٠	١٧,٥٠		
ينوع عضو هيئة التدريس بأساليب تقويم أداء طلابه في المقرر بوسائل متعددة	الكيمياء	ك	٣٣	٢	٠	٠	٠	٦٦,١٨	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٩٤,٢٩	٥,٧١	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	١١	٠	٠	٠	٠		
		%	١٠٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٣٢	١	٠	٠	٠		
		%	٩٦,٧	٣,٣	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	اللغة	ك	٨	٢	٠	٠	٠		
		%	٨٠,٠٠	٢٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٣٨	٢	٠	٠	٠		
		%	٩٥,٠٠	٥,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		
يكلف عضو هيئة التدريس الطلاب بأوراق عمل ويحث تتعلق بالمقرر الدراسي	الكيمياء	ك	٠	٠	٣٠	٣	٢	٢٢٠,١٤	دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٠,٠٠	٥,٧		
	الرياضيات	ك	٠	٠	٨	٢	١		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	١٠٠,٠٠	١٩,٠٠	٩,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٠	٣	٢٠	٥	٥		
		%	٠,٠٠	٨,٥	٥٧,١	١٤,٢	١٤,٢		
	اللغة	ك	٠	٠	٥	٣	٢		
		%	٠,٠٠	٠,٠٠	٥٠,٠٠	٣٠,٠٠	٢٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٠	١	٥	٣٠	٤		
		%	٠,٠٠	٢,٥	١٢,٥	٧٥,٠٠	١٠,٠٠		

بنود المقياس	الأقسام العلمية	التكرار والنسبة	نوع الاستجابة				قيمة كا	الدلالة
			نادرا	قليلًا	أحيانًا	غالبًا		
يحرص عضو هيئة التدريس على استلام أنشطة الطلاب في مواعيدها المحددة	الكيمياء	ك	٣٠	٢	١	٠	٧٥,١٨	غير دالة عند مستوى ٠,٠١
		%	٩٠,٩	٦,٧	٣,٣	٠,٠٠		
	الرياضيات	ك	٨	٢	١	٠		
		%	٧٢,٧	١٨,١٨	٩,٩	٠,٠٠		
	اللغة العربية	ك	٢٦	٤	١	٠		
		%	٨٣,٨	١٢,٩	٣,٢	٠,٠٠		
	اللغة الإنجليزية	ك	٦	٢	٢	٠		
		%	٦٠,٠٠	٢٠,٠٠	٢٠,٠٠	٠,٠٠		
	الإدارة والتخطيط	ك	٣٠	١٠	٠	٠		
		%	٧٥,٠٠	٢٥,٠٠	٠,٠٠	٠,٠٠		

نتائج الدراسة ومقترحاتها:

نتائج الدراسة:

عضو هيئة التدريس بين ما يقوم بتدريسه وبين ما يطبق في الحياة.

- أفادت الدراسة أيضاً بعدم التزام عضو هيئة التدريس بالساعات المكتبية للالتقاء بطلابه، وعدم التنوع في أساليب التقويم واقتصارها على الامتحانات.
- وفي ضوء ما توصلت إليه الدراسة من نتائج يقدم الباحثان المقترحات الآتية:

- نتيجة لما يحققه نظام تقويم الأداء لأعضاء هيئة التدريس من الوقوف على أوجه القصور في الأداء ومحاولة الاستفادة منها بما يقدمه من تغذية راجعة لهم وتحفيزهم على تطوير ذاتهم بشكل مستمر.
- أن تعمل الأقسام العلمية بالكليات على ضرورة أن يتقبل أعضاء هيئة التدريس عملية تقويم الطلاب لهم لتحسين مستوى الأداء.
- توعية الطلاب بأهمية أخذ آرائهم في تقويم أعضاء هيئة التدريس لتحسين أدائهم على أن يقوم الطلاب بتحمل مسؤولياتهم في عملية التقويم وذلك بأن يكونوا موضوعيين في مختلف جوانب التقويم.
- إعداد برامج تدريبية لأعضاء هيئة التدريس في مهارات التدريس والتعامل مع الطلاب واستخدام التقنيات التربوية وتشجيع برامج التنمية المهنية لهم بشكل مستمر.

المراجع:

١. الجراح، عبد الناصرياب، الشريفين، نضال كمال، (٢٠١٠)، السمات المميزة لعضو هيئة التدريس الفعال في جامعة اليرموك من وجهة نظر الطلبة في ضوء بعض المتغيرات، مجلة اتحاد الجامعات العربية للتربية وعلم النفس، الجمعية العلمية لكليات التربية في الجامعات العربية، كلية التربية، جامعة دمشق، المجلد الثامن، العدد الثالث، سبتمبر / أيلول، ص ٨٨.

في ضوء الإطار النظري للدراسة وما توصلت إليه في جانبه الميداني يمكن أن نستخلص النتائج التالية:

- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ تُعزى لمتغير جنس الطلاب أي بين الذكور و الإناث في استجاباتهم حول تقويم أداء عضو هيئة التدريس.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ تُعزى لمتغير الفصل الدراسي للطلاب الدارسين بفصل الخريف والدارسين بفصل الربيع في استجاباتهم حول تقويم أداء عضو هيئة التدريس.
- عدم وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠١ تُعزى لمتغير المقرر الدراسي الدارس له الطالب سواء مقرر مدخل الى التربية ومقرر علم السكان في استجاباتهم حول تقويم أداء عضو هيئة التدريس.
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى دلالة ٠,٠٥ لمتغير الأقسام العلمية في استجابات الطلاب حول تقويم أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية لصالح أقسام العلوم التطبيقية (الرياضيات، الكيمياء، الفيزياء، الأحياء)، ولقد تبين من الدراسة الميدانية أيضاً أن تقويم أداء عضو هيئة التدريس بكلية التربية كان في مجمله متوسطاً مما يعكس عدم رضا الطلاب عن هذا الأداء.
- أما عن مدى التزام عضو هيئة التدريس بخطة المقرر وإلمامه بالمادة العلمية التي يقوم بتدريسها وحرصه على بدء المحاضرة في موعدها، فقد تذبذبت آراء الطلاب في إعطاء وصف واقعي لعضو هيئة التدريس من حيث امتلاكه لهذه السمات.
- كان من نتائج الدراسة الميدانية عدم استخدام عضو هيئة التدريس لأي وسيلة تعليمية أثناء المحاضرة، وعدم ربط

١١. طوقان، أريج عوني، (٢٠٠٣)، تقويم أداء أعضاء الهيئة التدريسية من قبل الطلبة وبيان مدى تأثير المتغيرات الديموغرافية فيها بجامعة النجاح الوطنية بنابلس، رسالة ماجستير، غير منشورة، كلية الدراسات العليا، جامعة النجاح الوطنية، نابلس.
١٢. الحكمي، إبراهيم الحسن، (٢٠٠٤)، الكفاءات المهنية المتطلبة للأستاذ الجامعي من وجهة نظر طلابه وعلاقتها ببعض المتغيرات، مجلة رسالة الخليج العربي، العدد التسعون، السنة الرابعة والعشرون، الرياض.
١٣. القرني، على بن سعد، وآخرون، (٢٠٠٥)، تقويم أداء عضو هيئة التدريس بجامعة الملك سعود، تطوير أداء الجامعات العربية في ضوء معايير الجودة الشاملة ونظم الاعتماد، المؤتمر القومي السنوي الثاني عشر (العربي الرابع) لمركز تطوير التعليم الجامعي، جامعة عين شمس، ١٨-١٩ ديسمبر، الجزء الثاني.
١٤. نافع، عبد المنعم محمد، مسيل، محمود عطا، (٢٠٠٦)، نظام تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرة بعض الجامعات الأخرى، مرجع سبق ذكره.
٢. الشامي، إبراهيم عبد الله، (١٩٩٤)، بعض مهام أعضاء هيئة التدريس و واقع أدائها كما يدركه الطلاب والأعضاء بجامعة الملك فيصل بالإحساء، مجلة مركز البحوث التربوية، العدد السادس، السنة الثالثة، ص ١٠٣.
٣. بخاري، سلطان، (٢٠٠٦)، تقويم أداء عضو هيئة التدريس بجامعة أم القرى، مجلة عالم التربية، رابطة التربية الحديثة، مجلة عالم التربية، رابطة التربية الحديثة، العدد العشرون، السنة السابعة، أكتوبر ٢٠٠٦م، القاهرة، ص ٦٧.
٤. نافع، عبد المنعم محمد، مسيل، محمود عطا، (٢٠٠٦)، نظام تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرة بعض الجامعات الأخرى، مجلة التربية، الجمعية المصرية للتربية المقارنة والإدارة التعليمية، العدد الثامن عشر، السنة التاسعة، يناير، ٢٠٠٦، القاهرة، ص ٤٧.
٥. الغامدي، علي بن محمد زهيد، (٢٠٠٨)، دور تقدير أداء عضو هيئة التدريس الجامعي لمهامه التعليمية، جودة الأداء الجامعي، المؤتمر العربي السنوي الثالث، المنظمة العربية للتنمية الإدارية، الشارقة، دولة الإمارات العربية المتحدة، ١٣-١٧ /٤/ ٢٠٠٨، ص ٦٥.
٦. علام، صلاح الدين محمود، (٢٠٠٠)، القياس والتقييم التربوي والنفسى أساسياته وتطبيقاته وتوجهاته المعاصرة، دار الفكر العربي، القاهرة، الطبعة الأولى، ص ٣١.
٧. نافع، عبد المنعم محمد، مسيل، محمود عطا، (٢٠٠٦)، نظام تقويم أداء عضو هيئة التدريس بالجامعات المصرية في ضوء خبرة بعض الجامعات الأخرى، مرجع سبق ذكره، ص ٢٦.
٨. عبد الرزاق، وفاء محمود نصار، (٢٠٠٤)، رؤية تقييمية جديدة لأداء عضو هيئة التدريس الجامعي في ضوء كل من أهداف مؤسسات التعليم الجامعي والتحديات، ورقة عمل مقدمة إلى ندوة تنمية أعضاء هيئة التدريس في مؤسسات التعليم العالي والتحديات والتطوير، كلية التربية، جامعة الملك سعود، المملكة العربية السعودية، ص ١٣.
٩. الجماهيرية العربية الليبية، (٢٠٠٦)، اللجنة الشعبية العامة، قرار اللجنة الشعبية العامة رقم ٢٨٥ بشأن إصدار لائحة أعضاء هيئة التدريس الوطنيين بمؤسسات التعليم العالي، اللجنة الشعبية العامة، طرابلس، ليبيا، ص ٥.
١٠. منسي، محمود عبد الحليم، (٢٠٠٠)، تقويم أداء عضو هيئة التدريس من وجهة نظر طلابه كمدخل لتحقيق جودة التعليم الجامعي، مجلة بحوث كلية الآداب، العدد الحادي والأربعون، ابريل ٢٠٠٠، كلية الآداب، جامعة المنوفية.

Translated References:

1. Al-Jarrah, Abdul Nasser Deyab, Al-Sharifeen & Nidal Kamal (2010), **Distinctive Features of an Effective Faculty Lectures at Yarmouk University from Students' Viewpoint Depend on Some Variables.** Journal of the Federation of Arab Universities for Education and Psychology, Scientific Association of Colleges of Education in Arab Universities Faculty of Education, Damascus University, Volume VIII, Number 3, September, p. 88.
2. Al-Shami, Ibrahim Abdullah, (1994), **Some of the Tasks of Faculty Lectures & the Reality of their Performance as Perceived by Students and Lectures of King Faisal University in Al-Ahsa,** Journal of the Center for Educational Research, the sixth issue, third year, p 103.
3. Bukhari, Sultan, (2006), **Evaluation of the Performance of Faculty Lectures at the University of Umm Al-Qura,** Journal of the World of Education, the Association of Modern Education, Journal of the World of Education, Association of Modern Education, the number of twenty, seventh year, October 2006, Cairo, p 67.
4. Nafea, Abdel Moneim Mohamed, Maseel, Mahmoud Atta, (2006), **The System of Evaluation of the Performance of the**

- issuance of the list of national teaching staff in higher education institutions, General People's Committee, Tripoli, Libya, p. 5.
10. Mansy, Mahmoud Abdel Halim, (2000), **Evaluation of the Performance of the Faculty Lectures from the Perspective of his Students as an Entrance to Achieve the Quality of University Education**, Journal of the Faculty of Arts Research, No. 41, April 2000, Faculty of Arts, University of Menoufia.
 11. Toukan, Areej Awni, (2003), **Evaluation of the Performance of Faculty Members by Students and the Extent of Impact of Demographic Variables in An-Najah National University**, Nablus, Master Thesis, unpublished, Faculty of Graduate Studies, An-Najah National University, Nablus.
 12. Al-Hakami, Ibrahim Al-Hassan, (2004), **The Professional Competencies Required for the University Professor from the Perspective of his Students and their Relationship to Some Variables**, Journal of the Arab Gulf message, No. ninety, twenty-fourth year, Riyadh.
 13. Al-Qarni, Ali Bin Saad, et al, (2005), **Evaluation of the Performance of the Faculty Lectures at King Saud University, the Development of the Performance of Arab Universities in the Light of Comprehensive Quality Standards and Accreditation Systems**, December 18-19, second part.
 14. Nafea, Abdel Moneim Mohamed, Maseel, Mahmoud Atta, (2006b), **The System of Evaluating the Performance of Faculty Lectures in Egyptian Universities in the Light of the Experience of Some Other Universities**, **Faculty Lectures in Egyptian Universities in the Light of the Experience of Some Other Universities**, Journal of Education, Egyptian Society for Comparative Education and Educational Administration, No. 18, ninth year, January , 2006, Cairo, p. 47.
 5. Al-Ghamdi, Ali bin Mohammed Zuhaid, (2008), **The Role of Appreciating the Performance of Academic Staff for his Educational Tasks, Quality of University Performance**, Third Annual Arab Conference, Arab Organization for Administrative Development, Sharjah, United Arab Emirates, 13-17 /4/ 2008, p. 65.
 6. Allam, Salah al-Din Mahmoud, (2000), **The Measurement and Evaluation of Educational and Psychological Fundamentals, Applications and Contemporary Trends**, Dar al-Fikr al-Arabi, Cairo, first edition, p. 31.
 7. Nafie, Abdel Moneim Mohammed, Messil, Mahmoud Atta, (2006a), **The System of Evaluation of the Performance of the Faculty Lectures in Egyptian Universities in the Light of the Experience of Some Other Universities**, P. 26.
 8. Abdul Razzaq, Wafa Mahmoud Nassar, (2004), **A New Evaluation Vision of the Performance of the Faculty Member in the Light of Both the Objectives of University Education Institutions and Challenges**, a paper presented to the symposium on the development of faculty members in higher education institutions Challenges and development, Faculty of Education, King University Saud, Saudi Arabia, p. 13.
 9. Libyan Arab Jamahiriya, (2006), **General People's Committee**, Decision of the General People's Committee No. 285 on the